

Справка  
по анализу результатов проведения  
Всероссийских проверочных работ по русскому языку  
в 4 класса (весна 2023 г.) в МБОУ «СШ №18»

Цель: получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений по русскому языку в 4 классе, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для всех участников образовательного процесса с целью создания плана мероприятий («дорожной карты») по повышению объективности оценки результатов ВПР в МБОУ «СШ №18» в 2023/2024 учебном году».

ВПР по русскому языку в 4 классах проводились по программному материалу 4 класса.

Дата проведения:

1 часть 15 марта 2023 г - диктант,

2 часть-17 марта 2023 года- выполнение заданий по работе с текстом и на знания системы языка.

Время выполнения: 90 минут.

Результатов ВПР по русскому языку в 4 классах:

Класс	Количество учащихся	Отметка по журналу				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		5	4	3	2		5	4	3	2	
4А	20	6	9	5	0	75%	7	10	3	0	85%
4Б	24	6	10	8	0	67%	6	11	7	0	71%
4В	16	6	7	3	0	63,6%	7	6	3	0	81%
Итого в параллели	60	18	26	16	1	73%	20	27	13	0	78%

Анализ результатов показал, что все обучающиеся 4 классов справились с заданиями ВПР по русскому языку, успеваемость -100%. Качество выполнения на оптимальном уровне: 4А-85%, 4Б - 71%, 4В-81%.

47 обучающихся получили отметку «5» и «4», качество знаний по параллели составляет 78%. Во всех классах качество выполнения ВПР выше, чем текущие отметки.

Сравним результаты с региональными показателями:

Сравнение отметок ВПР 2023 с региональными показателями				
Группа участников	Отметки за ВПР			
	2, (%)	3, (%)	4, (%)	5, (%)
Смоленская область	4	29,39	47,17	19,44
Город Смоленск	2,56	24,3	48,76	24,38
МБОУ «СШ №18»	0	21,67	45	33,33

Анализ показал большое количество обучающихся получивших за ВПР отметку «5». Выше регионального показателя на 13, 89 %.

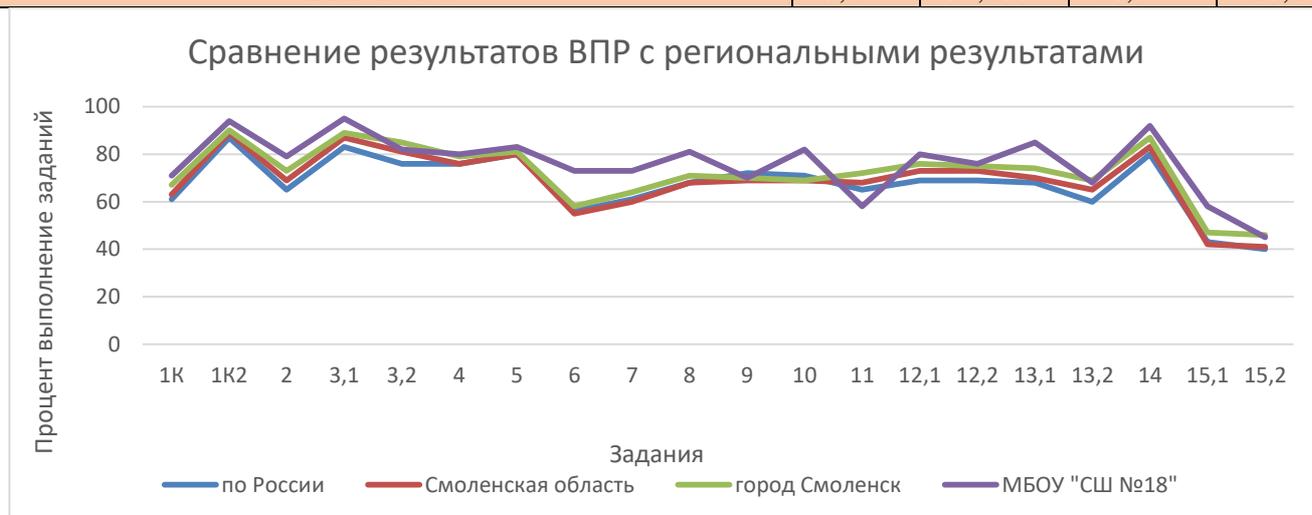
Проведем сравнение результатов ВПР с текущими отметками:

Сравнение отметок ВПР 2023 с отметками по журналу					
Результат сравнения	4А (чел./ %)	4Б (чел./ %)	4В (чел./ %)	Количество обучающихся	Процент
Повысили (отм. > отм. по журналу)	3 / 15	1 / 4	1 / 6	5	8%
Понизили (отм. < отм. по журналу)	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0	0%
Подтвердили (отм. = отм. по журналу)	17 / 85	23 / 96	15 / 94	55	92%

Сравнивая результаты ВПР с четвертными оценками, можно сделать вывод, что 55 обучающихся из 60 участвующих (92%) подтвердили свои отметки. Отсутствуют обучающиеся снизившие свои результаты.

Сравним эти данные с региональными показателями:

Сравнение статистики по отметкам в ОУ со статистикой по отметкам по району, региону и стране				
	Оценки			
	2	3	4	5
МБОУ "СШ №18" города Смоленска	0,0%	21,67%	45%	33,33%
город Смоленск	2,56%	24,2%	48,76%	24,38%
ВПР по Смоленской области	4%	29,39%	47,17%	19,44%
ВПР по РФ	5,4%	30,15%	46,35%	18,1%



Выполнение заданий базового и повышенного уровня, (в %)																				
Задания	Базовый уровень													Повышенный уровень				Базовый уровень		
	1К1	1К2	2	3 1	3 2	4	5	6	7	8	9	10	11	12 1	12 2	131	132	14	15 1	15 2
МБОУ "СШ №18" города Смоленска	71	94	79	95	82	80	83	73	73	81	70	82	58	80	76	85	68	92	58	45
% по городу Смоленску	67	90	73	89	85	79	81	58	64	71	70	69	72	76	75	74	69	87	47	46
% выполнения по региону	63	89	69	87	81	76	80	55	60	68	69	69	68	73	73	70	65	83	42	41
% выполнения по РФ	61	87	65	83	76	76	80	56	61	68	72	71	65	69	69	68	60	80	43	40

Процент выполнения заданий обучающимися МБОУ «СШ №18» выше, чем региональные показатели.

Средний процент выполнения заданий:

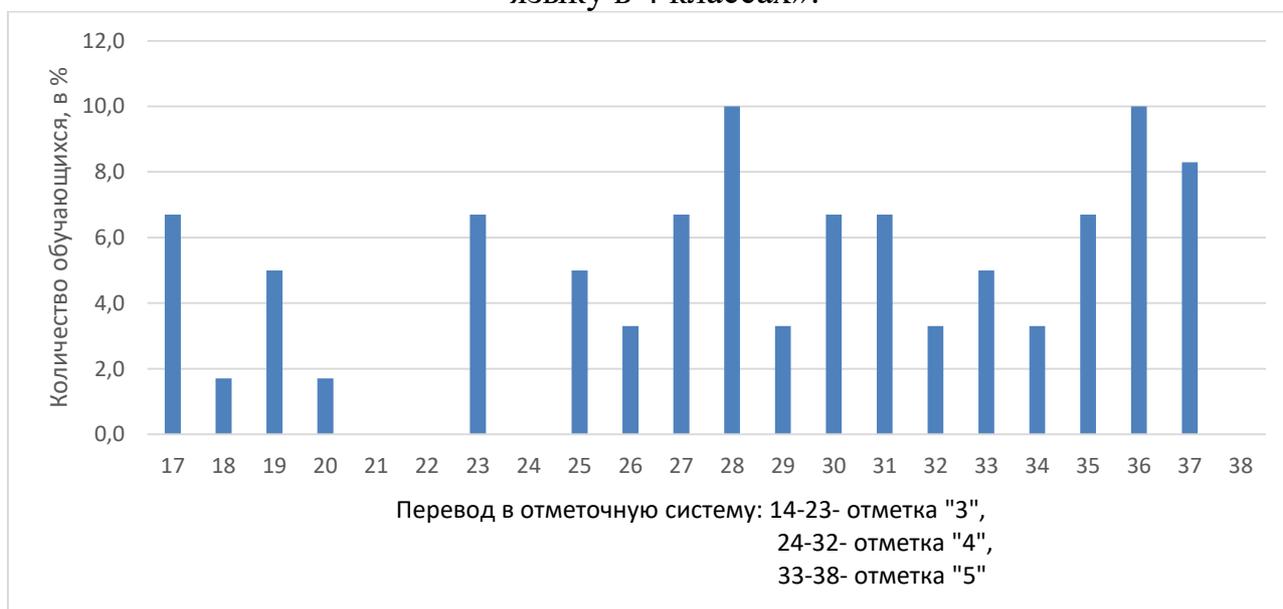
- в школе: базовый уровень 76%, повышенный уровень-77%;

- по региону: базовый уровень-69%, повышенный уровень- 70% .

Обучающиеся 4-х классов показали низкий процент выполнения задания №11:

№	Проверяемые требования (умения)	Блоки ООП НОО	По Смоленской области	По городу Смоленску	МБОУ «СШ №18»
11.	Умения классифицировать слова по составу	Находить в словах однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставка, суффикс	68%	69%	57%

Гистограмма «Распределение первичных баллов результатов ВПР по русскому языку в 4 классах».



При анализе гистограммы наблюдается скачки на 28 и 36 баллов. Резких изменений на границе отметок не выявлено.

Происходит «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметки «5»), что говорит о завышении отметок.

### Проведем сравнение результатов ВПР с планируемыми результатами

Класс	Кол-во учащихся	Планируемые результаты				Кач. знаний	Кол-во учащихся, принявших участие	Итоги ВПР				Кач. знаний
		5	4	3	2			5	4	3	2	
4А	25	8	11	5	1	76%	20	7	10	3	0	85%
4Б	25	5	12	8	0	68%	24	6	11	7	0	71%
4В	21	7	8	6	0	71%	16	7	6	3	0	81%
Итого	71	20-28%	31-44%	19-27%	1-1%	72%	60	20-33%	27-45%	13-22%	0	78%

Проведя сравнение результатов ВПР и планируемых результатов можно выделить, что:

- 11 человек (16%) не участвовали в написании ВПР по причине болезни;
- все обучающиеся справились с работой;
- результаты ВПР выше планируемых результатов на 6%;
- количество обучающихся, написавшие на «5» выше запланированных на 5%.

### Выводы и рекомендации:

1. Большой процент обучающихся (95%) подтвердили свои четвертные отметки результатами ВПР и 5% обучающихся повысили.
2. Обучающиеся 4 классов показали низкий процент выполнения задания №11, что говорит о недостаточной отработке морфемного разбора слов.
3. В тоже время наблюдаются признаки необъективности результатов при проверке ВПР. На это указывают такие показатели как:
  - средний процент выполнения заданий на базовом и повышенном уровне выше региональных показателей на 7%;
  - высокие показатели обучающихся получивших за ВПР отметку «5», выше регионального показателя на 13, 89 %;
  - отсутствуют обучающиеся понизившие результаты;
  - «сдвиг» первичных баллов вправо говорит о завышении отметок.
4. Результаты ВПР выше прогнозируемых результатов, что свидетельствует о необходимости корректировки школьной системы оценки качества образования.
5. На основе результата анализа учителям- предметникам: ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений, направленных на отработку навыка морфемного разбора слов, ознакомиться со стандартизированными критериями оценивания, рекомендациями по организации и проведению независимых процедур оценки качества образования.

### Причинами необъективности могут быть:

1. 11 обучающихся (16%) не принимали участие в написании ВПР.
2. Учащиеся с нестандартным мышлением, которые не всегда могут выполнить легкие задания, но справляются со сложными.
3. Пограничные отметки, когда учитель выбирает оценку в пользу ученика.

### Рекомендации по повышению объективности оценки результатов ВПР:

1. Обсудить результаты ВПР по русскому языку в 4 классах за 2023 год на круглом столе «Выявление причин необъективности выставления оценок» (январь 2024 г.).
2. Обеспечить меры информационной безопасности в период проведения ВПР.
3. Привлечь в качестве общественных наблюдателей лиц, не работающих в данной образовательной организации и не являющихся родителями (лицами их замещающих) обучающихся класса, в котором проводится ВПР.
4. До начала проведения ВПР провести информационно-разъяснительную работу с педагогами по процедуре проведения, структуре и системе оценивания ВПР с целью недопущения завышения отметок при проверке работ обучающихся.
5. Не допускать «натаскивания» обучающихся только для написания проверочных работ.
6. Направить на курсы повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, внутришкольное обучение и самообразование.